

Компонент ОПОП Направление подготовки 45.04.01 Филология

наименование ОПОП

Б1.В.04

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Краеведение в школьном литературном образовании

Разработчик (и):
Бакула Виктория Борисовна
профессор кафедры ФМККиЖ
доцент

Утверждено на заседании кафедры
филологии, межкультурной коммуникации
и журналистики
протокол №5 от 05.02.2026

Заведующий кафедрой ФМККиЖ



подпись

Саватеева О.В.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		Знать:	Уметь:	Владеть:		
1. Литературное краеведение как часть краеведения	ПК-3 - Способен осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации педагогическую деятельность по профильным дисциплинам (модулям) в рамках программ бакалавриата и программ дополнительного профессионального образования соответствующего уровня	понятие, предмет и методологическое основы литературного краеведения	использовать полученные знания в практической деятельности	основными понятиями	Доклады, презентация, работа на практических занятиях	Результаты текущего контроля
2 Из истории литературного краеведения		историю становления литературного краеведения	отбирать, систематизировать и анализировать информацию	приемами литературоведческого анализа текста	доклады, презентация, работа на практических занятиях	
3. Школьное литературное краеведение		место литературного краеведения в школьном краеведении; историю становления литературного краеведения на Мурмане	отбирать, систематизировать и анализировать информацию	приемами литературоведческого анализа текста	доклады, презентация, работа на практических занятиях	
	ПК-4 - Способен разрабатывать под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методическое обеспечение и осуществлять под руководством специалиста более высокой квалификации мониторинг и оценку качества учебно-методического обеспечения программ среднего профессионального образования, программ бакалавриата и программ дополнительного профессионального					

	образования соответствующего уровня					
--	--	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
Хорошо	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
Удовлетворительно	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
Неудовлетворительно	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	90-100 % правильных ответов
Хорошо	70-89 % правильных ответов
Удовлетворительно	50-69 % правильных ответов
Неудовлетворительно	49% и меньше правильных ответов

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене
Отлично	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует

	общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
Хорошо	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
Удовлетворительно	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
Неудовлетворительно	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*,

Комплект заданий диагностической работы

Код и наименование компетенции ПК-3; ПК-4
--

5.1. Типовое задание – тест:

1. У истоков краеведения в России стоял

- А) М.В. Ломоносов
- Б) Н.М. Карамзин
- В) А.С. Пушкин

2. В развитии школьного краеведения в России большая роль принадлежит

- А) М.В. Ломоносову
- Б) К.Д. Ушинскому
- В) Л.Т. Пантелеевой

3. Термин «краеведение» впервые употребил в 1914 г. в книге «Опыт методики истории в начальной школе»

- А) русский педагог, писатель, основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский
- Б) методист-историк В.Н. Уланов

В) советский и российский литературовед, доктор филологических наук В.Н. Шейнкер

4. Первая попытка дать теоретическую основу изучению культуры и литературы регионов была предпринята проф. Н.К. Пиксановым в книге

А) «Три эпохи» (1913)

Б) «Областные культурные гнезда» (1928)

В) «Литературное краеведение» (1985)

5. Предметом изучения литературного краеведения являются

А) литература региона

Б) образ региона в литературе

В) литература региона и образ региона в литературе

6. Литературное краеведение Мурманского края стало предметом научно-педагогических изысканий

А) в 20-30-гг. XX в.

Б) в середине XX в.

В) в 80-90-гг. XX в.

7. Освоение Терского берега (Кольского полуострова) началось

А) в XII-XIII вв.

Б) в XVI-XVII вв.

В) в конце XIX в.

8. Тип сказителей «мерные эпики»

А) обстоятельно повествовали о приключениях царевича Нехитера-Немудера

Б) рассказывали живо, с юмором, наслаждаясь остроумной сказкой

В) нередко вставляли от себя шутку или веселую насмешку

9. Жанр поморского фольклора «бывальщина»

А) рассказ о реально имевшем место факте, часто включающем в себя нечто необычное

Б) шуточный, юмористический рассказ о волшебных приключениях царевича

В) песни, исполняемые во время свадебного обряда

10. Ученый, который впервые дает классификацию саамского фольклора с точки зрения самих саамов

А) В.Я. Пропп

Б) В.В. Чарнолуский

В) В.И. Немирович-Данченко

11. Почитание неодушевленных материальных предметов, якобы обладающих сверхъестественными свойствами

А) табу

Б) тотемизм

В) фетишизм

12. Четыре формы заимствования в саамских сказках выделяет исследователь

А) В.В. Чарнолуский

Б) Н.Н. Харузин

В) В.В. Сенкевич-Гудкова

13. Научные краеведческие исследования были связаны с деятельностью

- А) университетов, архивных комиссий, музеев
- Б) школ, колледжей, библиотек
- В) министерства науки и образования

14. В ряде своих работ теоретически обосновал «родиноведческий принцип»

- А) М.В. Ломоносов
- Б) К.Д. Ушинский
- В) В.Н. Шейнкер

15. Литературное краеведение –

- А) комплекс научных дисциплин, различных по содержанию и частным методам исследования, но ведущих в своей совокупности к научному и всестороннему познанию края
- Б) изучение местной литературной жизни (края, области, района, города), биографии писателей, связанных с той или иной местностью
- В) все средства увековечения памяти писателя в данном крае (музеи, памятники, мемориальные доски и др.)

16. Первая попытка дать теоретическую основу изучению культуры и литературы регионов была предпринята в книге

- А) «Три эпохи» (1913) проф. Н.К. Пиксанова
- Б) «Областные культурные гнёзда» (1928) проф. Н.К. Пиксанова
- В) «Литературное краеведение» (1985) Н.А. Милонова

17. История становления литературного краеведения Заполярья началась

- А) с книги В.Н. Шейнкера «Кольский край в литературе»
- Б) с книги Л.Т. Пантелеевой «С любовью к родному краю»
- В) с книги В.В. Сорокажердьева «Здесь ясен горизонт...»

18. Передовой опыт школ Мурманской области по преподаванию литературного краеведения обобщила в своей книге

- А) Л.А. Коренева
- Б) Л.Т. Пантелеева
- В) О. Родченко

19. Книги, которые в Поморье передавались из поколения в поколение, назывались

- А) письмовниками
- Б) летописями
- В) сборниками

20. Тип сказителей «балагуры-правдоискатели»

- А) обстоятельно повествовали о приключениях царевича Нехитера-Немудера
- Б) рассказывали живо, с юмором, наслаждаясь остроумной сказкой
- В) приукрашивали от себя сказку вымышленными мистическими событиями